



個案研討：又是庇護島

以下為一則新聞報導，請就此事件加以評論：

- 又傳出有車子撞上保護行人的庇護島！彰化有駕駛投訴表示，他在經過路口時，因為視線被前車遮擋，再加上庇護島警示不清楚，就像一塊大石墩，不慎撞上後他和副駕都受傷，而全車維修好至少要 40 萬元，不排除申請國賠。

事發在彰化縣員林大道與三多路口，這名駕駛當時準備左轉，卻因為視線被前車遮住，不慎撞上行人的庇護島，駕駛氣得投訴表示，庇護島警示不清楚，就像一塊大石墩擋在路中間，他的愛車維修到好，至少花費至少 40 萬元，不排除申請國賠，不過想找相關單位負責，卻怎麼找，都找不到人。（2025/04/30 民視新聞網）

傳統觀點

- 行人庇護島的爭議越演越烈，不過也有些民眾連那是什麼，都不清楚。
- 這塊小小的石墩頻頻釀禍，彰化縣政府表示，將會持續要求承包廠商注意警示措施。
- 行人庇護島設計，是要保護行人多一層保障，但各地紛傳汽機車角度沒抓好，"撞況"接二連三，究竟是好是壞？也只能請相關單位會勘評估。

管理觀點

本來行人庇護島的設計是要保護行人的，如果反而造成汽機車的接連事故，顯示的是什麼？不就是設計和管理都有改善的空間嗎？撞上庇護島的駕駛不是在抱怨，因為視線被前車遮住，不慎撞上行入庇護島，駕駛還氣得投訴表示，庇護島警示不清楚，就像一塊大石墩擋在路中間，這不是反而害人嘛！對於轉彎車輛來說，本來沒有，現在新增加一塊大石墩，如果不是先有心理準備或有很明確有效的標示(尤其是晚上)，的確很容易撞上去，行人沒有保護到，反倒成為肇事元凶！

在一個原本沒有障礙物的地方新增一塊大石墩，尤其在晚間光照不是很足的情況下，如果不是先有心理準備(要靠明確有效的標示)的確很容易出狀況，這是本來就可以預見的，所以不管是施工單位還是交管單位都要預先作好安排。請不要說已經有做啊，經常出狀況就表示現狀效果不佳，需要改進。去責怪撞上去的司機不長眼睛、開罰、賠錢，或者推到承包商是解決不了問題的。以管理的觀點來看，我們建議從以下幾個角度思考：

- 檢討該處設置行人庇護島的必要性

並不是每一個路口都需要行人庇護島的，重新檢討在該設置是否確有必要？…

- 新設的庇護島如何改善才能有效標示

為什麼有這麼多駕駛人會沒注意到？前車會擋住嗎？要怎麼標示才能更有實效？…

- 晚間的照明是否需要改善以增加其可見度

如果白天沒有問題，晚上的照明度足夠嗎？在晚上要怎麼改善才能增加庇護島的可見度？…

- 庇護島的設計和材質如何改善才能減少事故的嚴重性

能否從改變庇護島的設計或材質，讓少數「瞎了眼」撞上來的駕駛，不致於硬碰硬，最好能吸收其部分能量，以減少相互的損害。…

同學們，關於本議題，你還有什麼看法或點子，請提出分享討論。